|  |  |
| --- | --- |
| Revista a la que realiza la revisión |  |

Estimado (a) Revisor (a):

Agradecemos su disposición para ser revisor de los artículos que se postulan a la revista, ya que esto contribuye a la calidad del proceso editorial. Esta parte del flujo de trabajo tiene como objetivo que expertos en el área, emitan un concepto sobre el contenido del artículo, analizando de forma crítica y constructiva el aporte del autor (o los autores) al nuevo conocimiento, para ello su recomendación será de gran valor para tomar la decisión sobre la publicación o no del artículo.

A continuación, encontrará dos secciones, la primera sección donde se le solicitará información personal para registrar y actualizar la información relativa a los revisores de las revistas de la Universidad de los Llanos en la plataforma de PUBLINDEX – MINCIENCIAS

En la segunda sección encontrará preguntas relacionadas para realizar la evaluación del manuscrito, a lo cual solicitamos su apoyo para responder cada uno de los criterios con elementos que contribuyan a la calidad del escrito cuando sea necesario.

1. **Información personal**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombres y apellidos\* | | | | | | | |  | | | | | | | | | | |
| Fecha de nacimiento | | | | |  | | | | País de nacimiento\* | | | | |  | | | | |
| **Tipo de documento\*** | Cédula Ciudadanía | | | | | |  | | | Cédula Extranjería |  | | | | Pasaporte | | |  |
| Documento de identidad No. | | | | | | | |  | | | | Nacionalidad | | | | |  | |
| No Celular WhatsApp | | | | | |  | | | | | | | | | |  | | |
| Correo electrónico | | | 1. | | | | | | | | | | 2. | | | | | |
| **Dirección ORCID** | |  | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Enlace Cvlac \*\* | | | |  | | | | | | | | | | | | | | |
| Enlace Perfil Google Scholar | | | | | | | |  | | | | | | | | | | |

\* Cuando se diligencie el formato en la plataforma OJS se utilizará la información directamente del perfil

\*\*Solo para colombianos

Indique su relación con la revista: (puede señalar más de una)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Integrante del Comité Editorial |  | Integrante del Comité Científico |  | Autor |  | Par evaluador |  |

Indique por cada nivel título obtenido y año de graduación

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Post - doctorado |  | Año |  |
| Doctorado |  | Año |  |
| Maestría |  | Año |  |
| Especialización |  | Año |  |
| Pregrado |  | Año |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Afiliación institucional a la que pertenece | Fecha Inicial MM-AAAA | Fecha Final  MM-AAAA |
| 1. |  |  |
| 2. |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Temas de investigación para continuar como revisor | | | |  | | |
| 1. | 2. | 3. | 4. | | 5. | 6. | |

|  |  |
| --- | --- |
| Si \_\_ No\_\_ | Acepto términos y condiciones de la Universidad de los Llanos respecto el tratamiento de los datos personales de acuerdo con las normas colombianas vigentes y las propias. |

|  |
| --- |
| Resumen biográfico entre 50 y 150 palabras |
|  |
|  |

1. **Evaluación del manuscrito**

Realice una evaluación cualitativa de cada uno de los siguientes aspectos incluyendo los comentarios necesarios que permitan justificar la revisión y realizar recomendaciones a los autores.

Existe algún conflicto de intereses con la publicación que está evaluando. Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| **Elemento** | Comentarios |
| ¿El título, resumen y palabras clave, describen con precisión el contenido que se presenta en el manuscrito? |  |
| ¿El manuscrito presenta un objetivo sólido y coherente, es una contribución original, relevante y aporta al conocimiento desde el punto de vista de la investigación en el área? |  |
| ¿En el manuscrito se observa el dominio y tratamiento de los conceptos, sus relaciones con el debido cuidado y claridad, siendo apropiados para el área de estudio? |  |
| ¿La introducción entrega la información necesaria para comprender el contexto y desarrollo del manuscrito? |  |
| ¿La metodología y el tratamiento de la información están suficientemente descritas, claros y pertinentes en la presentación del método, participantes, materiales e instrumentos que permiten la reproducibilidad de los resultados? |  |
| ¿Los resultados y su discusión evidencian la contribución del trabajo en el área? |  |
| ¿Las conclusiones son válidas, responden a los objetivos planteados y al contenido del manuscrito? |  |
| ¿Las referencias incluidas en el artículo son esenciales, pertinentes y suficientes para el tema tratado? |  |
| ¿La estructura formal y contenido del manuscrito cumplen con el rigor, formalismo y calidad exigidos, para ser publicado en una revista científica? |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Presente una síntesis de la evaluación que sea coherente con la recomendación**  **Comentarios para los autores**. En este espacio comunique de manera anónima, respetuosa y constructiva, información relacionada con el manuscrito que permitan a los autores mejorar la calidad del artículo. Tenga en cuenta los siguientes aspectos (concéntrese en aquellos que hay que mejorar, cambiar o profundizar):  Introducción, metodología, resultados, discusión y conclusiones. |  |
| **Comentarios para el Comité Editorial \*\*\***. Incluya en este espacio cualquier comentario de carácter confidencial hacia la revista sobre aspectos relacionados con el manuscrito, los cuales deben ser coherentes con los comentarios para los autores. | , |

\*\*\* Si sospecha de plagio, fraude u otras inquietudes éticas, por favor realice las observaciones en este campo y proporcione la información que considere necesaria. Puede revisar las pautas de [COPE](https://publicationethics.org/files/Ethical_Guidelines_For_Peer_Reviewers_2.pdf).

**Recomendación.**

Su recomendación para el manuscrito es

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Aceptar este envío. Se considera que el artículo cumple con los criterios de forma, de fondo y de calidad, por lo que se puede publicar tal y como está. |  | Publicable con modificaciones.  Se trata de hacer ajustes o modificaciones fácilmente subsanables para ser publicado. |  | Reenviar para revisión. El artículo requiere modificaciones de tal magnitud y profundidad que hacen necesaria una nueva revisión para evaluar los ajustes realizados. |  | No Publicable. El manuscrito no está apto para ser publicado debido a que presenta observaciones significativas que ameritarían rehacer el trabajo o no cumple con las condiciones de la revista. |  |

**Firma del Evaluador**

En el caso que se diligencie por medio de la plataforma OJS no será necesaria la firma